INFORME JVRIDICO

El Fiscal Eclesiastico de la Audiencia Abacial de la Colegial Insigne de la Villa de Zafra.

EN EL PLEYTO

Que por apelacion està pendiente en este Tribunal Metropolitano.

CON

El Diocesano Fiscal de Badajoz.

SOBRE

Aver el Visitador de dicha Diocesis processado, estando visitando dicha Colegial, à diferentes Prevendados, è Individuos de ella; y no aver dado cumplimiento à los exortos, que se despacharon por su R^{mo.} Abad, y su Provisor: y sobre los demàs excessos de jurisdicion, que contienen los autos.

INFORME DEFINICO

PIFiled Eckfolice delta Aprilation Abaciafile Colege delta Colege delt

EN EL PUELTO

Para per la redia mindage ang anti)

managantika i make i

1 0 0

El Diocelano Piles de Bado oc.

SOBKE

Averel Vilitador de dicha Directa proceledo ellando alla mandra a Colegial, a d'Aranto Pres atidados a de tratividado de ella or no avez elado complimiento a los exorros, que le dalpacha or por la R.— A bad, y tulvos ilongalados los demas orcellos de junicipios, que consuma

Pretension de la Iglesia de Zafra.

N.1. Retende la Iglesia, que se declare no poder el Diocesano de Badajoz, con el pretexto de la visita, que se le preservò por la Bula de Concordia, intrometerse à el co-

nocimiento judizial de las causas de los Individuos de la Iglesia, por residir esta facultad en su Reverendissimo Abad, ò su Provisor, vnica, y privativamente; y que se obligue à los Visitador, y Provisor de dicho Obispado, à que dèn cumplimiento à los Inivitorios despachados por el Juez de la Iglesia, y remitan los sumarios que hizieron contra diferentes Prevendados, y Capellanes, à el Tribunal Suplicante, para que los sustancie, y determine; y que se declaren por nulos informes, y sin jurisdicion, obrados los autos executados por los referidos, y demàs nombrados Juezes de comission; y que todos sean condenados en las penas contenidas en las Executorias, Sentencias, Privilegios, y demàs que obtiene la Iglesia, como contraventores à ellas.

Pretension del Fiscal Diocesano de Badajoz.

A pretension del Fiscal Ecclesiastico de Badajoz, mira à que se declare obtener su Tribunal, jurisdicion ordinaria en visita, para conocer en todas, y qualesquiera causas, y delitos de los Individuos de la Iglessa, assi por dezir le està concedida tal facultad, por la referida Concordia, como por suponer la obtiene la Dignidad Episcopal, por disposicion Conciliar del Tridentino;

y que en esta atencion se declare excesso en todo lo autuado por el Tribunal de la Iglesia, sobre la remission de autos, y cumplimiento pedido à los exortos que se despacharon; y que alsimismo se declare, aver sido el animo de la Iglesia, impedir la visita, que se preservò à su Dignidad por la referida Concordía; y por ello Juez competente, para conocer, y proceder en los autos sobre esta razon hechos, que en virtud de apelacion existen al presente en este Tribunal Metropolitano; y que se remitan originales à el suyo,

para la final determinacion.

3 To Supuestas las pretensiones de las partes, y omitiendo el hecho por su latitud, de quien solo se notarà, lo que conduzca à la mejor inteligencia del derecho de la Iglesia, y su Tribunal: de este se harà manifestacion en tres Discursos; de los quales, en el primero se probarà, existir en dicho Tribunal Abacial, vna Eclefiastica ordinaria jurisdicion privativa, en primera instancia, para con los dependientes de la Iglesia; en el segundo, no poder el llustrissimo señor Obispo de Badajoz, intrometerse estando visitando à la Iglesia(no solo à el conocimiento de las causas de correccion, y pugnicion, como son las de la presente disputa) sino es en las de la visita precisa, que requieren conocimiento judizial, por ceder en perjuyzio de la referida jurisdicion privativa, que (para en todo tiempo) reside en el Reverendissimo señor Abad de la Iglesia, y en contravencion de los Privilegios, y Executorias, que obtiene su Tribunal, possession, y costumbre en que existe; y en el tercero, que toda la vez que dicho Ilustrissimo señor se entrometiere (en tiempo de visita, ò fuera)à el referido conocimiento, à demàs de estraviar el fin de la visita, se constituye contraventor à las referidas Bulas, Executorias, Privilegios, y demás de la Iglesia; y debe ser declarado por tal, y condenado en las penas que contienen.

Y porque en sentir de Casiodoro, en la 14. de sus Epistolas, es empeño (sino impossible) harto dificultofo, aclaràr la justicia à los mortales; y siempre ha sido el mas estudioso cuidado de los que à este fin han escrito, reducir à compendio breve, lo que està tan implicado, en dilatado assumpto, por ser su observancia, una de las cosas mas amables à el Soberano Legislador, a pues siente su quebratamiento tanto, que amenaza à los profanadores, y Acuña cap. 32 violadores, con la tolerancia de gravilsimas penas, demostradas por boca de su Real Profeta, b aunque lo està tanto el negocio presente, para conseguirlo, y no estraviar tan comun, y docto estilo, se meas prophanapassa sin detencion, à la prueba de los Discursos.

DISCURSO

Ve los señores Dignidades, Canonigos, y Racioneros, y demás Indivi- eorum. duos, y dependientes de la Colegial Insigne de Zafra, obtienen por Juez vnico, y privativo, para el conocimiento de sus causas, à sa Reverendissimo Abad, ò su Provisor, à quien la facultad, y jurisdicion de conocer en ellas en primera instancia, està concedida vnica, y privativamente por las Bulas de Ereccion, y Concordia, Executorias, possession, y costumbre.

Aunque para prueba del litigio que se disputa, no se necessitava tocar en la jurisdicion del señor Abad, por assentada, y serle notorio à el Fiscal Diocesano de Badajoz, compete à su Senoria por de offic, ord. & derecho, por privilegio, por concession Pontificia, por possession, y costumbre; que son los modos por quienès se adquiere Eclesiastica ordinaria jurisdicion privativa; c y que se halla su Señoria en inviolable vio de ella, desde el tiempo que la Iglesia fue eri- O in cap. novit gida en Colegial Infigne; cuyo exercicio, y vso de ju-

2 - 1 113 num. 4.

David Pfal. 88. ibi: Si iustitias verint,Omandata mea non custodierint:visitabo in virga iniquitates eorum,O in verberibus peccata

Text.in cap. 9. in leg. 1. ff. de offic. eins cui mandat.est iurisd. O in cap. cum contingat, de foro compet. de iudicijs.

alleg.127.num. 2. O 7. text.in tis, deprascript.

risdicion, (aun quando faltasen los demàs titulos) sobrava, para aver en su virtud, adquiridose tanta, quanta por ellos(segun juridica disposicion)se puede Barb. de potest. conceder, y conseguir, d como quiera, que por dicho Episcop.part.3 Fiscal sea reparado, en algunas materialidades à cerca de ella, para desvanecerlas, no serà en vano assencap.cum audif- tarla, en comprobación del Discurso.

Y para ello se supone, que dicha Iglesia, por las Bulas de la Ereccion, en Colegial Insigne, obtiene concedida à su primera Dignidad, vna Eclesiastica ordinaria jurisdicion privativa, tan completa, perfecta, y absoluta, como la que reside en los demàs Eclesiasticos Juezes ordinarios, con las qualidades todas del Santo Concilio Tridentino; consta de repetidas claufulas de dichas Bulas, que la vna de

ellas dize alsi.

Ita quod, neque Episcopus, neque quicumque alij locorum ordinarij, eorumque Vicarij, officiales, & Visitatores, aut Archipresbyteri, seù Uicarij, dieta Sede Episcopali vacante; aut alij, ab ipsis præ tempore deputandi, quocumque nomine nuncupentur, coniunctim, vel divisim, etiam ratione delicti, vel contractus, seù rei de qua agitur , vbicumque committatur delictum, ineatur contractus, aut res ipsa consistat, in Collegiatam Ecclesiam, illiusque Abbatem, Archidiaconum, Cantorem, The faurarium, Capitulum, Canonicos, Porcionarios, Capellanos, Ministros, & Officiales, tam ratione personarum, quam rerum, & bonorum suorum, tanquam prorsus exemptos, o exempta, aliquam iurisdictionem Superioritatem, visitationem, correctionem, dominium, 5 potestatem exercere, fine excommunicationis, suspensionis, interdicti, aut quascumque alias sententias, censuras, & panas promulgare valeant; sed Abbas, coram Sede Apostolica prædicta, seù illius in illis partibus Nuncio, Archidiaconus però, Cantor, The faurarius, Canonici, Porcionarij, Capellani, Officiales, Ministri, & persona huiusmodi, coram ipso Abbate, seù eius Vicario, pro tempore existente, de institia, & se quærelantibus, respondere teneantur.

Su-

Suponese tambien, que aunque por ciertos litigios, que (à causa de averse erigido dicha Iglesia en Colegial Insigne) fueron movidos por el Ilustrissimo señor Don Juan Roco Campo Frio, Obispo (que entonces era de Badajoz,) y à su instancia, el Real Fiscal de su Magestad, sobre si la referida Ereccion perjudicava, ò no, à el Real Patronato; y despues de largo tiempo, se viò precisada la Iglesia(à causa de no poder seguirlos) à concordarse con dicho señor Obispo, sobre algunos capitulos de los que contenìa la Ereccion, (cuya concordia fue aprobada por la Silla Apostolica, y el Real Consejo de Castilla, en el año passado de 1632. y existen los auros f.48.) la jurisdicion ordinaria, y privativa del señor Abad, quedò intacta, è indemne, y en su fuerça, yvigor, como antes; consta de otra clausula de las de la Concordia, que es del tenor siguiente.

Quod Abbas, dictae Collegiatae Ecclesiae (pro tempore existens) sicut, vigore dictarum litterarum habet, sic habere debeat, tanquam ordinarius, iustam formam eiusdem Concilis Tridentini, plenam, & integram, omnique defectu carentem iuris dictionem in prima instantia, in omnes Prævendatos, Capellanos, Ministros, & Officiales, dictae Collegiatae Ecclesiae; in quibus cumque casibus cibilibus, &

criminalibus.

de la ereccion, hasta el caso presente, ha estado, y se halla el Tribunal del señor Abad, en quieta, y pacisica possession, ò quasi de exercer su ordinaria jurisdicion privativa (de primera instancia, para con sus subditos) en todo tiempo; sin que otro señor Juez aya entrometidose à exercerla, menos que con vio-lencia, y contra derecho: como quando ha acontecido, se ha declarado assi en los superiores juzgados, y anulado todo lo autuado, y remitido autos, y su conocimiento à el señor Abad, y declarado tocarle privativamente en primera instancia, lo que (aunque

si fuera del intento, se probaría con multiplicados instrumentos) ex abandanti, se justifica, con los compulsorios que existen en los autos, desde el fol.236. hasta el 268. en todos los quales, y en cada vno de ellos, se declara la jurisdicion, y su vso; y con especialidad lo demuestra el auto, fol.261. que dize assi.

Sentencia.

: 3

- Danse por nulos, y de ningun valor, ni efecto, todos los autos, y procedimientos en esta causa, fechos por el Metropolitano de Santiago, que reside en la Ciudad de Salamanca, contra Don Juan Salvador de Toro, Capellan del Coro de la Iglesia Colegial de la Villa de Zafra: y assimismo los autos, y procedimientos fechos por comission de dicho Metropolitano, ante los Ministros del Ordinario de Badajoz; y se buelvan, y restituyan las cantidades, que en virtud de dichos autos se sacaron, y se alcen, y quiten los embargos; y remitia, y remitiò el conocimiento de la causa, contra el dicho Don Juan Salvador de Toro, à el Abad de la dicha Iglesia de Zafra en su primera instancia; proveyòlo Monseñor Ilustrissimo Nuncio de su Santidad, en Madrid à 30. de Julio de 1676.años, y lo firmo el señor Auditor. Ioannes Vrsus Auditor. Ante mi Don Isidro Jacinto de Pau.
- duos, que segun la disposicion del Derecho, obtienen ordinaria jurisdicion Eclesiastica, de quibus Doctissimus Balensis, e ser nominados los Reverendissimos Abades de las Iglesias Colegiales, y demás Prelados inferiores, y concedida potestad de exercerla con sus subditos privativamente.

14 Y por vltimo se supone, que en la Dignidad Abacial de dicha Colegial, y su Tribunal, se halla prescripta vna legitima costumbre, vso, y exercicio de jurisdicion con sus subditos en todo tiempo, vnica, y privativamente; tan multiplicada en tiempo, quanto suma el que ha decurrido desde el

Ad tit. de offic. iudic.ordinarij, §.2. per totum.

dia

dia de su Ereccion, hasta el presente, bastando solo el de diez años, fy en actos, quantos componen las Gomez in leg. muchas causas, que se han seguido, y executado con- 1. Taur. n. 8. tra los referidos Individuos; sobrando el numero de dos, Gomez vbi supra, con todas las demàs qualidades De quibus Vaque requiere la buena costumbre. g

Y siendo efecto proprio de dicha cos- consuetud. s.2. tumbre, secundum legem, (prescripta con los referidos requisitos) constituir jurisdicion, h bien claro es, que (aunque pudieran faltar las clausulas de las Bulas referidas, que conceden à el señor Abad, y su Tribunal la jurisdicion:) y aunque à su Señoria pudiera negar-pet. fele el nombre de Prelado de Iglesia Colegial, solo existiendo la referida costumbre, vso, y exercicio de jurisdicio n, que comprueban los Compulsorios, que estàn en los autos, f. 236. vsque ad 286. no pudiera negarse, aver por ella adquiridose dichajurisdicion, por in cap. audistis ser assentado enel derecho, poder adquirirse por pos-tionib. Barbos. session, y costubre, tanta, quanta por el, concederse. i de potest. Epis-

Sin que pueda obstar el material reparo (que de contrario le quiere introducir por el 2.07. Fiscal Diocesano) diziendo no poder existir ordinaria jurisdicion, sin territorio; porque este se desvanece con varias consideraciones jurídicas: la vna, porque assi como ay dos modos de jurisdicion in genere, vna personal. y otra local; l assitambien ay dos generos de territorio, convenientes à las dos jurisdiciones referidas; vno circunscriptivo proprio de la local, y otro sujectivo, que lo es el de la personal : sobradissimo fundamento qualquiera de ellos, in solidum, para que exista la jurisdicion correspondiente: m y no pudiendo la voluntariedad Fiscal, negar à el Tribunal del señor Abad, quando menos el sujectivo territorio, por ser forçoso, conceda por sujetos, para el exercicio dela jurildicion, à aquellos que demuestra la clausula de la Concordia, de qua in n. 10. se convence la materialidad del reparo.

lensis ad tit. de per totum.

Text.in cap. 13. deforo com-

Bonus textus 15. deprascripcop.part. 3. allegat. 127. num.

Zerola inprax. Episcop. verbo exempt. ver sic.

int. pays, set

Pareja de inftrument.editione, part. 2. tit. 6. refolut. 9. n:

La otra; porque dicho Tribunal obtiene, no solo el territorio referido, sino es tambien el circunscriptivo: assi porque por la Bula de la ereccion, vno, y otro se hallan concedidos; pues no solo se concede por ella à el señor Abad jurildicion en las personas, sino estambien en la circunscripcion de la Iglesia, como lo demuestra la claufula del numero8. ibi: In Collegiatam Ecclesiam: y la concordia en la antes referida clausula: cuya concession denota, quedò con toda su fuerça, y vigor, como antes; además que dicha concordia da à entender tambien los dos territorios en el referido Tribunal, pues por su Santidad se aprueba, y concede la jurisdicion, y suple todo lo que pudiera servir de desecto para exercerla, n

Ita in illis verbis: plenam, & integram, omnique defectu carentem iurisdictionem.

they are o

ff.de iurisd.omniu iudic.Moriur.part. 1. tit 2.de legib.n.20

dircurf. 12. n. 19. 7 Bush of the

Face of 189- 1

Y tambien, porque concedidala jurisdicion, se halla implicitamente concedido todo lo que se necessita para exercerla: o ademàs, que (quando dichas concessiones faltàran) por la prescripcion (causada en fuerça de la possession, y costumbre) no Text in leg. 2. es dudable, huviera adquirido dicho Tribunal el referido territorio; pues (como queda probado à el nula. in emporto- mero 15.) puede por ellas adquirirle, quanto por derecho concederse; y en sentir del señor Cardenal de Luca, p probado por el inferior exercicio, y vso de In lib.de turisd. jurisdicion, se debe de justicia confessar Juez privativo, con todas las qualidades del Tridentino,

THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH בייונו אל בילולה-11 min = 1 9. 71. Dil-

aunque no obtenga territorio circunscripto,

y separado de per se.

DISCVRSO II.

Ve sin embargo de la visita, que por la concordia se preservò à el Ilustrissimo señor Obispo de Badajoz, y sacultad de poder visitar la Iglesia, y sus Individuos, no puede su Ilustrissima por si, ò sus Visitadores en tiempo de visita, y con su pretexto intrometerse à el conocimiento (no solo de las causas de correccion, y pugnicion de delitos executados por los dependientes de la Colegial) sino es à el de las de mera visita, que requieren instanciajudizial; por tocar este conocimiento en todo tiempo vnica, y privativamente à el señor Abad, ò su Provisor, à quienes incumbe por las Bulas, y Privilegios, que la Iglesia obtiene, y por diversas Executorias sobre este sin, y por possession, y costumbre.

Assentada, y probada en el antecedente discurso la jurisdicion ordinaria, y privativa, que reside en el Tribunal de el señor Abad,y su Provisor, implicitamente queda probado lo conduciente à este; mas porque no pueda la voluntariedad del Fiscal Diocesano, discurrir, que esta jurisdicion solo compete à el dicho Tribunal, extra visitationem, se datà à entender, que en los terminos jurisdicionales existe en rodo tiempo, teniendo la Iglesia suera de visita total exempcion, quoad omnia, respecto del senor Obispo, y en visita el Privilegio de no poder sus Individuos ser processados judicialiter por su Ilustrisfima, ni otro que su Reverendissimo Abad; para cuya mas clara manifestacion, se harà expression de la clausula de la Concordia, por quien se preservò la visita, que dize assi.

21 Vifitationem ordinariam habebat dictus Abbas,nunc illam habere debeat dictus Episcopus,non solum tanquam à Sede Apostolica prædicta Delegatus, & iuxta 12

dictarum litterarum formam, super hanc rem prolatam a dicta Sedis Apostolica Nuncio, in illis partibus sententiam, a non vellis Sancta Romana Ecclesiae Cardinalibus, quibus hausmodi negotium commisseramus consirmatam; sed etiam in totum, tanquam ordinarus; tàm in dictam Collegiatam Ecclesiam; in omnibus ad illam expectantibus, & ab illa dependentibus, quam in illius Prabendatos ad ipsum me Abbatem; faciens eandem visitationem per se; vel suum Visitatorem provt à iure, & eodem Concilio Tridentino disponitur.

De cuyo contenido, dudando, ò queriendo sacar mas sustancia que la possible, y facultad que la que concedía, pretendió el llustrissimo senor Don Francisco de Lara (Obispo que fae de Badajoz) en el año passado de seiscientos y setenta y cinco, intrometerse (estando visitando la Iglesia, ysus Prevendados, y demás dependientes) à el conocimiento de las causas de los referidos, discurriendo (quizà que assi como la simple visita, que antes estava radicada en el señor Abad, a se avia transferido à fu Dignidad todo lo jurisdicional) y alargar el tiempo de la visita, para mejor executar su intento; el qual con tanta celeridad està encomendado por el Concilio Tridentino, b deducida esta apresurada tarea, à imitacion de nuestro Redemptor, quien quando vino à vistrarnos, trabajo incessablemente tanto, que aunque fatigado, quiso descansar junto àla fuente de Samaria, caviendose sentado à la hora sexta, no pudo su cuidado omitir à el amanecer, continuar su viaje à el Templo.d

fion (ademàs de ser repugnante aun à la visita que se executa con subditos intra, & extra) era totalmente violenta, y opuestos semejantes procedimientos à su exempcion, y jurisdicion privativa de su Reverendissimo Abad, y excessivos de lo preservado por la Concordia; y considerando (ademàs de lo dicho) que pu-

Rizio in practic.verbo Visitatio, resol. 569 num. 1.

In Session. 24. de reform. ibi: Quam celeberrimè.

Ioann.cap.8.

d
Luc.cap.4.

die-

dieran seguirse inquietudes, y discordias, de permitir que su llustrissima entrasse la hoz de la jurisdicion en la mies agena, e por evitar tan graves inconvenientes, tuvo por lo mejor, quexarle ante el Ilustrisi- dif. 71. mo señor Nuncio, que entonces era en estos Reynos:y aviendose (en vista de la quexa) emplazado à el señor Obispo, y seguidose entre las dos Dignidades litigio en la Nunciatura, fobre la jurisdicion en visita(en inteligencia de la clausula de la Concordia) estando concluso se proveyò la sentencia difinitiva, que està à el fol. 265, de los autos, y dize assi.

Sentencia.

24 Dese mandamiento, para que el señor O bispo de Badajoz, no se intrometa (por si, ni por sus Visitadores) en las causas tocantes à la jurisdicion ordinaria de el Abad de la Iglefia Colegial de Zafrasy para que no haga processos, ni causas en forma judizial, conforme à los juyzios ordinarios, con el pretexto de la visita; y quando procediere en visita, fea breve, y extrajudizialmente, y fe arregle à la forma dada en el Santo Concilio de Trento; y no confunda la visita que hiziere de la dicha Iglesia Colegial, con la que hiziere de los Clerigos que llaman Episcopales de la dicha Villasproveyolo el Eminentissimo leñor Cardenal Marischoti, Nuncio, y Colector general Apostolico en estos Reynos, en Madrid à 18. de Junio de 1675. años, y lo firmò el señor Auditor Joannes Baptista Abbas Phebeus Auditor, Ante mi Don Isidro Jacinto de Pau.

Mas porque en dicha clausula de prefervada visita(expressada en el num. 21. y en la sentencia de su explicacion del antecedente) se manda guardar la form a del Tridentino : se harà expression de todos los capitulos, que conceden visita à los Diocesanos, y las facultades, modo, y forma de visicar, que se mandan guardar; y de qual sea el que comprehende en sustancia, y en modo à la Colegial, y sus Individuos. : 10 stem and 1 contage

own, paris

Vt Matthæi 4. care, O docere. Marc. 1.ibi: Veni Dei.

to Lates præcipus sit, scopus sanam ortodoxamque doctrinam, expulsis haresibus inducere bonos mores tuere prabos corrigere, populum cohortationibus, O almoligionem pacem innocietiamque accendere, O Sane de censib.

> In Laberyntho credit. part. 4. sub tractatu de libert.benef.art. 9.7.12.

Servata forma tio, n. 5. versic. primum dubiu, O sequenti.

Bernardus Diaz in pract. crim. 6.versic. sextu.

Lo primero, por el Capitulo 3. Session 26 pit lesus predi- 24 de reform le les concede visitar sus Iglesias, y subditos, por si, ò sus Visitadores, teniendo impedimento nit lesus in Gal legitimo; en cuya simple visita, aunque no pueden lileam predicas exceder de lo extrajudizial ya, porque segun dicho Ca-EvangeliuReg- pitulo, el principal fin, y blanco, à quien la visita se dige, es la predicacion de la palabra Divina; deducida Vt Trid in dic-esta norma de la doctrina de nuestro Salvador, quien strationum aute quando vino à visitarnos, desde las soberanas Altuomnium istaru ras, empezò à exercer su visita con dicha predicacion: fy la defensa, y establecimiento de las buenas costumbres, correccion, y amonestacion de las malasig y porque con total claridad explica esta norma extrajudizial, y fin de la visita, el Doctissimo Salgado, b quien tratando de este principal sin , osicio, y potestad del Visitador, dize assi: Cuius officium limitatu est, & tantum destinatum ad complementum missarum, & nitionibus adre honerum à defunctis impositorum operibus pijs; & hoc extrajudicialiter, nulla adhibita causa cognitione iudiciali. Como quiera que esto, no obstante los visitados son text.in cap. 1.5. subditos en todo tiempo del que visita por si, ò por otro con su jurisdición delegada; y que en los titulos vnico, dift. 85. suele assi como para visitar, darse facultad, y jurisdicion para castigar pecados publicos (vt est videre in Curia Ecclesiast. fol. 14.) puede el Visitador tambien corregir, y castigar lo publicamente escandaloso. i

27 Porquelo no publicamente escandaloso,no puede castigarse aun enla visita condelegada jurisdicion, assi por la repugnancia, que al fin de ella inprax, Epc. part tiene el castigo, como porque (ademàs que semejan-1. verbo vista- te execucion suera excessiva)està prohibido, y reprobado por Canonica disposicion: j y tambien porque repugna à la mente, y disposicion del Concilio, por quien se encarga encarecidamente à los Eclesiasticos Ordinarios, que (aun en los terminos, y casos jurisdi-Canpart. 6.cap. cionales de fuera de visita) se porten con sus subditos, 1.82 Cobarr. lib. como Pastores, Padres, y hermanos; procurando apar-

apartarlos de lo ilicito, y contenerlos en lo licito, con blandos exortos, y suaves amonestaciones. l

Cuya facultad de castigar los referi- form. cap. 1. dos pecados publicos (ya sea en fuerça, y vista de processo informativo, ò formado en modo, y forma ordinaria)no es dimanable del mero oficio del Visitador pura y simple visita, sino es de la referida jurisdicion delegada: por ser como son, como queda Incap. I. Sess. 13 dicho, oficios diversos, visitar, y castigar; lo que (ademàs de quedar probado)bien claramente lo dà à en- tionis, & cora tender el Santo Concilio, m vsando en todas las par-rectionis, sivè tes que trata de visitacion, correccion, y pugnicion, habilitatis, O in de conjunciones diljuntivas, que por su naturaleza cap. 10. Seff. 24. denotan estàr trabando colas diversas; como à pa-de reform.ibi:In riedad lo tiene elegantemente Antonio Gomez en ad visitationem

Ita in Trid. Sefsion. i3. de re-Gan. 23.qualt.4

de reform. ibi: In causis visitaomnibus his, quæ at morum correctionem sub-

Lo mismo se comprueba con la docditorum Suoru trina de Salgado, n quien tratando de la inteligencia expectat, @ in de los capitulos, que parece prohiben la apelacion fine, ibi: Nec in en las cosas, y causas de visitacion, correccion, y pug-tatione, aut mobis vbi de visinicion, afirma con la comuni (comprobada con re-rum correctione petidas decisiones de la Sacra Rota) tener lugar en agitur. los procedimientos extrajudiziales de la visita; mas no en los judiziales de castigo: concediendo en estos la apelacion en ambos efectos. de lanno del sino la

el tom. 2. de sus Varias cap. 11. num. 20.

Mas prueba : es la visita en todo ex- Sub tractatu de trajudizial, y lo milmo su fin; como queda probado reg. prot. part. à el numero 26 y nota Barbosa en las declaraciones à osque in finem. el Concilio, sobre el capitulo 8. de la Session 7. de reform. à el numero 6. donde afirma, poder alegarse por sospechoso à el Visitador, que procede en visita judizialmente, y no se contiene en los terminos de Visitador; Vi idem Salgay siendo en comun sentir actos extrajudiziales los do diet. traet. executados, por quien no tiene respeto alguno de part. 2. cap. 13. Juez, si de persona particular; o y judiziales los exe. n.19. O in parti. cutados con respecto, y actual exercicio de jurisdicion, se saca claro ser diversos procedimientos los de

mera, y fimple visita, de los de correccion, y pugnicion; y tambien que aquellos son pertenecientes à el mero oficio del Visitador, y estos proprios de su dedos pera los publicos qui e legada jurisdicion.

21 Pueden tambien (como Ordinarios, que son de sus Diocesis) visitar las Iglesias todas "que existen en ellas (aunque sean totalmente exemptas, como no obtengan observancia regular) p en las quales, como moderadores, y ordenadores, que son en todas ellas, q pueden (ya fean Colegiales, Abaciales, Priorales, & Prepositurales) visitar los Beneficios Curados, y simples de ellas, y de sus dependientes: y procurar se guarde, y atienda con decencia à el Divino Culto; y se reparen las ruinas materiales de ellas.r Mas nunca pueden inquirir, ni conocer los delitos de los Individuos exemptos, assi porque quedando probado en el numero 26. que la visita aun con subditos in omni tempore, no tiene por fin lo que la pesquisa, à fortiori debe proceder con los exemptos: y porque es assentado, no poder exercer jurisdicion los Diocesanos, en lugares, ni personas exemptas, / como en terminos de visita se halla declarado en vna Congregacion de los Eminentissimos señores Cardenales de la Sacra Rota, expedida en Roma en 27. de Junio del año de 1596. t en la qual se declarò no poder los Diocesanos exercer jurisdicion contra exemptos, intra, aut extra bisitationem.

Tambien pueden visitar las Iglesias nullius Diacesis, que existen proximas à sus territorios; en las quales deben guardar la forma, y modo, que en el numero antecedente se ha notado con las exemptas; conteniendose de lo jurisdicional, sin intrometerse mas, que à visitar simplemente los Beneficios de

Assimismo obtienen facultad, para visitar los Monasterios regulares, que existen en sus Diocesis, contal que obrengan Beneficios Curados,

TE P Trident.cap. 8. Seff. 7. de reform. O c.17.8 Seff. 21. Concil. Toles.4.cap.25. Concil. Bracar. 2.cap. I.text.in Can. decernimus in Can. Episcopi, O in Can. plasu \$ 10. q. I.

Expressus text. in cap. I. de offic.ordinar.iunta eius Glossa.

Ita expresse docetur in dictis capitibus.

Provt tenent Zerol. in prax. Episcop.part.I verbo Exemptio, versiculo 8. Valenf. ad Decretal. sub. tit. de offic. Iudic. Ordinar. 6. 2. num.6.

De quaBarbof. in declarac. ad Conc. Sub cap. 4 sess. 14. de reform.num. I.O. tenet Pialec. in prax. Episcop. part. 2. totocap. 3. O pracipuè in art. 5. 0 6.

Conc. Trident . sess. 24. de reform.cap.9.vbi Barb.num. I.

que se sirvan por los regulares, ò otros; porque en su defecto toca la visita à sus Superiores; x cuya facultad(en el caso referido)solo es extensiva à poder visitar dichos Beneficios, y à los que los sirven, solo en 7.0 8. Sess. 7. quanto à su ministerio; tocando el castigo de sus de- de reform. O in fectos, y delitos à sus Superiores regulares: ¿ bien, que de reform. 6 in pueden (conociendo omission, ò otro defecto) noti- cap.20. Seff. 25. ciar à los regulares Superiores, para que lo castiguen; y no lo haziendo (passados seis meses) proceder como Delegados de la Silla Apostolica, à el co-Vt est declara. nocimiento, y pugnicion de ellos, a

Y por vltimo, pueden tambien visitar los gregat. de qua Hospitales, Colegios, Hermandades, y demàs Luga- clarationib. ad res piadosos de sus Obispados, y los Oratorios en quienès se celebra el Santo Sacrificio de la Missa ; b y esto solo, en quanto mira à lo convertible en el Di. 21. n. 5. Bulla vino Culto, en sufragios de las Animas, y sustento incipit: Expos. de pobres, segun la voluntad de los Fundadores, y lo cite Pastoralis.

que conduce à la mayor decencia. c

De todas las quales facultades, y formas Ve in dict. cap. referidas (concedidas por el Santo Concilio à los 8. Seff. 21. de Diocelanos, para el efecto de visitar) aunque la vodocetur. luntariedad del Fiscal de Badajoz, quiera suponer comprehende à la Colegial de Zafra (y sus Indivi-Ita Trident. in duos) la expressada à el num. 26. que se exerce con sess. 22. de resubditos, intra, & extra, (sin reparar en el claro con-form. cap. 8. 6. vencimiento que induce su innegable exempcion, incap. 9. dist. contenida en las Bulas, Sentencias, y demás que se ha pir Quanta Cunotado) lo que no tiene duda es, le comprehende la ra. concedida por el Capitulo 8. de la Session 7. explicada

Porque para que se concediesse preser in dictis capitivada la de la voluntariedad Fiscal, era preciso negar à la Iglesia los Privilegios de su exempcion; y conceder, que toda la jurisdicion (que por la ereccion se radico en el señor Abad, quoad omnia in sibi subditos, y por la Concordia quedo indemne, y en su fuerça, y

Trident.in cap. de regularib.

tum in vnaCon cap.7. Seff.7. de reform. num. 1.

18

vigor)se huviesse (por ella) transferido à la Dignidad Episcopal : y no aviendo adquirido esta mas facultad, que la de visitar simplemente, quedando, como quedò, en el Tribunal Abacial, todo lo jurisdicional, como (además de demostrarlo dichas clausulas, y la del numero 21, d'donde tratando de lo que se preserva, solo nombra la visitacion, y no la coreccion, y pugnicion)lo denotan bien claro las Executorias de los folios 23 6.y 265. de quibus in numero 12. 5 24.

ei d Ibi: Visitationem Ordinaria babebat dictus Abbas, Oc.

500

il. W. W. 10

cire Varis.

CONTROL CIT

Por las quales (en litigios de la calidad del presente, y otros mas pertenecientes à la vifitacion, disputados en contraditorio juyzio, sobre jurisdicion en visita, è inteligencia de la clausula referida del numero 21.) se halla condena do el Tribunal Diocelano, à no intrometerse à el conocimiento judizial de las causas de los dependientes de la Iglesia; y apercebido con censuras, y multas, à que en la visita no exceda los terminos extrajudiziales, por tocar los judiciales, vnica, y privativamente à el Tribunal Abacial, como assi tambien se ha declarado en dichas Sentencias, Executorias; y mandado remitir à el, el conocimiento de las causas en primera instancia, (y nulo todo lo actuado en el Episcopal de Badajoz, y otros incompetentes) para su conocimiento.

Por lo que se convence de temerario el Fiscal Diocesano, en la introducion, y prosecucion de la disputa; y se comprueba la carencia de legal fundamento, que obtiene la inteligencia que quiere dar à la Concordia, en la clausula de preservada visitacion; opuesta ex diametro à su contexto, y à dichas sentencias de su explicación, y comprobacion; y nada menos à la disposicion Juridica, y Conciliar; y le demueltra la jurisdición del señor Abad, y la clara exempcion de la Iglesia, y sus Individuos, que obtienen, respecto del Tribunal Episcopal de Badajoz, excepto en aver de ser visitados (como

exemp-

exemptos que existen en la Diocesis) en la conformidad, que dispone el Santo Concilio, en el capitu-

lo 8. y demás notado en el numero 31.

Y si se haze reflexa en la possession inmemorial, en que la Iglesia existe, desde la Ereccion, hasta la concordia, y lo que haze à nuestro intento, desde entonces hasta dy; y en el vso de jurisdicion, que el Tribunal Abacial ha obrenido para con sus subdicos intra, & extra vifitationem, (no a viendo intrometidose el Episcopal à exercerla vez alguna, que no le aya dexistido de su pretension judizial, dextrajudizialmente, de ayan declarado sus opera- Post. de manut. ciones injultas, y nulas: como lo demuestran los observ.11.n.1. compulsorios, que estàn en los autos, fol. 236. vfque 286. inclusive) no le podrà dudar, en quanto à aque- Valens, ad tit. lla, debe la Iglesia, y su Tribunal, ser manurenida en ella; e pues para la manntención, sobra el obtenerse num. 16. la possession tempore litis mote, f ni en quanto à este, aver por el prescripto una legitima costumbre, se tit.de constit.s. cundum legem, (por ser dimanable de las referidas 1.num.2. 6 6. sentencias, que son comprehendidas legun derecho Idem ad tit. de en la generica razon de ley) g con las qualidades con consuet. 5.2 per das, que requiere la buena costumbre, hi estus, 2019 totum.

one 40 ... Y fiendo efecto proprio de la coftumbre, secundum legem, ser constitutiva de jurisdi- cap. cum concion, i y aclarar como mejor interprete, las dudas tingat, de foro que pueden ofrecerle, j'se dernuellera judomas de no Surdus in Conaver tenido en tiempo alguno duda la clanfilla de la sil. 322. vsque vifita) existe mas clara, legun dicha possession, y cost ad 448. tumbre, y dà à entender plena juvildicion privativa Ve in leg. 32.0 en el Tribunal Abacials conocido defecto de ella en 37. ff. de legib. el Episcopal (no solo para el cono cimiento de las disettus de concausas que oy se disputan, que son de pugnicion de suet. Salgad.de delitos, y de fuera de visita executadas de oficio, per protect. reg. cap. inquisitionem, que tequieren jurisdicion ordinaria de 1270 sequent. primera instancia) sino espara el de las extrajudicia les, y de pura vilitas y que (aun en estas , toca el co-

O per totam.

de cauf. possess. O propiet . g. I.

O in cap. cum

20

nocimiento judizial à el Tribunal de la Iglesia, refpecto de fus Individuos. ou sont a sont a sup motor lot, y a na notal or change or

Ve el averse intrometido el llustrissimo señor Obispo de Badajoz, por persona de su Visitador, à conocer en las causas de los dependientes de la Colegial Infigne de Zafra, ha fido clara contravencion à sus Bulas, Sentencias, Executorias, de la Nunciatura, y demàs que obtiene; y debe declararse por tal, contraventor, y condenar en las penas que contienen; y declarar por nulo, y atentado, todo lo que se actuò ante el Visitador, Vicario Provisor, y demás nombrados Juezes de comission, y remitirlo à el juzgado, y Tribunal del señor Abad, à quien toca su conocimiento vnica, y privativamente.

42 Aviendose probado en el primer Dis-175, La may 18. 6. curso, residir en el Tribunal de el señor Abad, vna Eclesiastica ordinaria jurisdicion privativa de prime-मेना वर्गात वह ra instancia, perreneciente à su Senoria, por Privile-EVEL . 6.2 PEF gios, Bulas, Executorias, possession, y costumbre : y en el segundo, que por la clausula de la concordia, no fue preservada à la Dignidad Episcopal de Badajoz, mas facultad, que la de simple visita (como Iglesia, y dependientes exemptos de su jurisdicion) (aunque con exclusion de la Dignidad Abacial, à quien por la ereccion le estava concedida, fundando su intencion en la disposicion de Derecho, por averse radica-Start ickello. do en su Dignidad, luego que la Iglesia fue erigida en Colegial Insigne, y concedida la jurisdicion ordinaria)a claramente de dexa conocer, que aviendo inmr. Singd de trometidole el señor Obispo por su Visitador, à el conocimiento judizial de las causas, que pertenecen à la ordinaria jurisdicion Abacial, (como parece en los autos à el fol.1.y 16. además de ser todo nulo, aten-

. Ita Rizio in pract. verboVisitatio, resols 69 num.I.

O. 11. 12. 12. 0

THE CARL CHIEF

िटी अंड डिलाय-

9.3.2

SHIPLEY LAND

All by Book

tillateut. in

- 5300 24113 d'uit sa = - 0 rado, obrado, sin jurisdicion, y con notable repugnancia à las Bulas, y Executorias, y demàs, (que se hizo manifiesto à el Visitador, quando indebidamente negò el vso, y cumplimiento à el exorto del fol. 21.) se debe declaràr por inobediente, y contraventor à todo ello, y condenar en las penas, y multas que contienen, medios precisos, para que à los superiores mandatos se de por los inferiores, la debida obediencia: y que estos se contengan en el vso de su: inrisdicion, y abstengan de lo excessivo, que les està Relation of the Park

Y tambien, para que corran libres, y no se compriman las acciones, y operaciones de la cosa juzgada, tan importante à la libertad Eclesiascica, paz, y lociedad de los hombres, (que aun por ef- Vt notat Valen-To se le ha dado en lo Juridico suerça tanta) b y tambien deben (assi como declararse nulos dichos pro- cap.8.num.10. cedimientos) remitir los autos à el Tribunal Suplicante, para que como Ordinario privativo en ellos, deiurifdiet diflos sustancie, y determine difinitivamente; y todo por curs. 5. num. 2.

los juridicos motivos figuientes.

Porque es assentado en el derecho, de non ente, de aver lugar à la imposicion de la pena, luego q se executa el acto prohibido con ella ; cuya prueba (ademàs de traer principio del Derecho Divino, pues » bien experimentada està la promptitud, con que el Soberano Legislador, mandò executar la sentencia penal, pronunciada contra nuestros Padres prime- Rox. de comparos, luego que constò aver contravenido à el precepto) e le nos dà à entender, por lo que nota Gonçal.ad Reg. 8. Cancel.gloff. 57. num. 36. cum alijs; d aviendo lugar à esta doctrina, no solo, quando se contraviene directe, sino es cambien, quando indirecte, pt in part. 2. cap. 20. Doctoris locis.

Y todos los referidos Authores, dan cap.5. num.54. por capital fundamento, para tan prompta execu- 6 lib.4. cap.3. cion; lo vno, ser la observancia de la sentencia lo mas

cia illustrium, lib. 2. tract. 2. Dom. Cardin. ibi: Firmat fta. tum, facit ens albo nigrum, & de nigro album.

tib.part.z.cap. 1.per totum.

Vt funt Lancelot.de attentat. post inhibitione n.18 .Molin.de primog. lib. 3. num.37.

Doctifsimus Valencia illuscipio.

Et à paritate tenent text. in leg. fin. God.de vsur. Valens. ad Decret. Sub tit. de iuram. calum. 6.4. n.4.

4 - 1731

importante en lo juridico ; y el mas principalissimo fin à que mira toda la disposicion de derecho; e y la otra, porqué lo contrario, fuera dar lugar à que se fultrasen los mandatos superiores, y no tuviessen fin trium, lib. 2. las controversias; y que se burlasen los inferiores, de trast.1.in prin- la jurisdicion superior, siviendo esta solum de vento Gonçalez vbi fupra. f

sbe 46 Y no siendo, ni pudiendo ser, las referidas doctrinas, mas adaptables à orro, que el presente caso, en el qual de hecho, y contra derecho, se ha directamente contravenido à las Bulas que obtiene la Iglesia, y Executorias de la Nunciatura,) notadas en los antecedentes Discursos) en las quales, y con especialidad; en la del segundo, parece que previniendo Monseñor Nuncio el presente caso, y contravencion à su sentencia, condenò à el señor Obispo de Badajoz, à que la obedeciesse, y guardasse, sin ir contra su tenor, pena de entredicho en su Iglesia, y de mil ducados por cada vez que la contraviniese, intrometiendose à el conocimiento de las causas de los Individuos de la Iglesia, que declara en ella su Eminencia, pertenecer à la jurisdicion ordinaria del señor Abad, sale ex cardine, que aviendo oy intrometidose por su Visitador, Vicario Provisor, y demás à el dicho conocimiento, y executado los excessos, que constan de los autos, debe ser declarado por incurso en las referidas penas.

Sin que obste, que quiera el Fiscal Diocesano(para evadir à su llustrissima de la referida incursion)suponer en Monseñor Nuncio, defecto de jurisdicion, para la provision de dicha sentencia; motivando el intento con dezir, ser contra el tenor de la Concordia, clausula, y decreto, que irrita lo contra ella executado; porque aunque fuesse cierto (no que dicha sentencia, no se opuso à la concordada Bula,)antes en lu comprobacion(para que sin duda corriesse) explicò la clausula de preservada vistra-

cion,

cion, sino es aver totaliter, opuestose à ella : quien (fin temeridad total) podrà negar, plena, y absoluta jurisdicion en Monseñor Nuncio, para su pronunciacion, sin embargo de dicha clausula irritante?

Porque è es considerado, como Legado à latere; ò como Legado misso, que vno, y otro consta era por dicha sentencia: si como lo primero, obtuvo jurisdicion Pontifical, por ser parte principalisima de este cuerpo jurisdicional; exerciò juris, leg. O incap.i. dicion ordinaria, tan amplia en estos Reynos, y Provincia suya, como la de lu Santidad, en todo suObispado, con facultad de proveer, y determinar segun derecho, ò contra èl: g y si como lo segundo obtuvo vezes de su Santidad, pudo exercer jurisdicion contenciosa, y derogar decretos, y leyes anteriores; b y como quiera que sea considerado, pendiendo, como pendiò su jurisdicion de lo concedido à su legacion: y siendo indubitable aver podido la Santidad del señor Clemente X. (quien le lego la jurisdicion) abrogar la Concordia (fin embargo de la claufula derogatoria, y decreto irritante) y disponer contra su tenor, aunque suesse derogatoria de derogatoria dicha clausula, j es innegable aver podido su Santidad Reg. Proct. p. 3. conceder à Monseñor Nuncio, jurisdicion para executarlo. I

Y constando, como consta, por dicha sentencia, aversele concedido jurisdicion para proveerla, vt ibi: Por las quales, y la autoridad Apostolica à Nos concedida, de que en esta parte vsamos; debiendose creer, aviendolo afirmado su Eminencia, sin necesfitarse de el tenor de su concession, m falta toda razon para dudar de la jurisdicion de Monseñor Nuncio, aun quando la sentencia huviesse sido contra la Concordia; y mucho mas, aviendo sido no derogatoria, ò abrrogatoria, como quiere el Fiscal, sino es declaratoria, y confirmatoria: y siempre està declarada, y condenada, por imprudencia del inferior, du-

Text. in Cani Ecelefia. quaft. I. in cap. 2. de privil. in 6. Valens. adtit. de offic. legat. 9.3.n.2.text.in de Locato.

Text in cap. cu venerabilis, de consuet. Valens. ad tit. de offic. legot. J.2. n.2.

VtidemValenlenf. in num. 4. dict.tit.

Provt explicat. Covarr. in rubrica, de testament .part. 2 . n. cap. 10.an. 88. vsque ad 92.

Valens. ad tit. deoffic. O poteft. Iudic.deleg. 9. 1 num. 2. text. in cap. si Apostoli. ce, de Prav:

Vti Azor Inft. Moral. part. 2. lib.5.cap.27.

dar de la jurisdicion superior, y precilado à solo obedecer.n

Menos obstara, que se supusiera aver Text.in cap.28. de offic. O pot. el lenor Obispo, quando obedeció, y mandò guariudic. de legat. dar dicha sentencia, protestado no parase perjuizio O in leg. 6. C. à su Dignidad : por ser assentado no ser de esecto alhadversus rem iudic. ibi: Sen- guno la protesta, que puede redundar en perjuyzio tentijs maiorum de tercero, si falta su expresso consentimiento; ni adquiescendum quando no pende de sola la libre voluntad de el est; nec inferioribus licet de vi- protestante; ni quando es interpuesta, en casos donribus, O inius-titia superioris de ay prescripta forma legal; ni en los en quienès el que protesta es obligado à executar lo contrario à lo indicare. protestado; ni tampoco quando es contraria à el ac-Barb.in cap, 50.

to que se executa.o de electione, tit.

num.6.

Y siendo indubitable, que à los man-6. Gom. in leg. 61. Taur. n.6. datos superiores, estàn los inferiores, por razon de Oin tom. 2.var cap.3. num. 16. obediencia sujetos, y precisados à obedecer; y que Valens. ad tit. intimada la sentencia, debe ser obedecida, ò apelada, de lit. contest. s. porque en su desecto passa en cosa juzgada: pnada implicara aviendo la referida obedecidose por el Text.in cap. 11. señor Obispo, el protestarla: además, que si sentejande offic.ordinar. te protesta suesse apreciable en la disposicion de de-Règ.p.4. cap.1. recho, nunca tuvieran efecto las acciones de la cosa juzgada; pues no fuera dificultoso, siempre que se intimasen sentencias protestarlas, y viniera à quedar inutil el fin à que se reducen, perpetuos los litigios, y de ningun valor aquello, à que mas principalmente ha mirado siempre la juridica disposicion, como antes se ha probado.

> Ni el que se dixese, que dicha sentencia, por ganada contra antecessor, no puede ser obligatoria à el sucessor; y por ello no puede darse cotravencion: porque es doctrina assentada, ser nociba à los sucessores, la sentencia ganada contra el antecessor en el Obispado, por tenerse la persona de material, y de formal la Dignidad, contra quien directe le entiende ganada, como en lo possessorio es co-

mun, q'y en lo petitorio tambien , rademàs que tenemos vinant, no tanta prueba en la sentencia, que se promulgo contra nuestros primeros. Padres, de quien se ha hablado à el numero 44, pues siendo estos los contra quienes sue impuelta, por la contravencion à el precepte, se vè executada contra nosotrostodos, como sus sucessores, la pena original, que Episcopatu digcontraxeron for enter to the old on the map not

-ni legioni Tampoco obstara dezir, que aviendo procedido el Visitador sumariamente, no se ha con-mandatum de rravenido ada sentencia, que solo prohibe lo extrajudizial, en cuyo nombre no debe comprehenderse lo sumario : por ser assentado ser lo sumario judizial como lo plenario conviniendo ambos en la razon generica de el sustantivo iudicium, y diserenciandose solo en la forma, y modo de proceder, t

coing 4 . on Y por vltimo, menos pudiera obstar, querer dar en el Tribunal Episcopal contradiccion tit. 3. quast. 11. de derecho, y por ello libertarse de las penas de contraventor : porque ademàs que en sentir del señor tom. 5. discept. Cardenal de Luca com. 3. de iurifd. disc. 1, in principio, 921. num. 5. oor las muchas decisiones, que sobre jurisdicion se san despachado en la Curia Romana, todas las du- Manual confes. las son de hecho, y no de derecho, nunca pnede el Fiscal Dioccsano apoyar con juridico fundamento, ser la presente contravencion, fundada en disposicion de derecho, sino es en vn hecho dagnable, y prohibido; porque aunque se dè, que dicho Tribu- tit.de iud.n.6. nal Episcopal, sea Juez superior à el Abacial, en la segunda instancia, y en los casos de contravenirse à la Concordia, à las Constituciones Synodales, y à lo capitulado sobre Visita, en la forma explicada en el antecedente Discurso, nunca podrà dàr, segun jurica disposicion, jurisdicion en el, para el conocimiento de la presente disputa.

Post. de manut. observ.59.n.19 ibi: Amplia tertio etiam contra nitate, Oc.nam etiam contra ipfos permittitur manutenedo ex possessione ad. quisita contra antecessores, & Authores.

Salg.de protect. Reg. part. 4.cp. 8.1.291.0310 Olea de cessione n. 6. Graciano, discept. forens.

tom. 3. cap. 15.

Castill. Controv. lib. 8. cap. 4.per totum Balens.ad 1: 2, mi 1 -

L'ATTENNESS TO

- 1 4 200 1

- 45 Lines in

34.1.2 6

THE THE CASE OF

Porque, del Fiscal considera las premi sentes causas, como de visita, o no: si como de suera, re non est cur, pretenda dar en su Tribunal gurisdicion para su conocimiento; si como de visita, (ademàs de oft, de monde 81.11.68.010/3 constar, sin la menor tergiversacion no serlo, sino es causas ordinarias de primera instancia, sobre pugniel'ures in cion de delitos, que requieren conocimiento judizial) aun quando lo fueran, ya se ha probado en el antecedente di curso, no poder dicho Tribunal insaturdes of v trometerse judicialiter, à el conocimiento de las que lo son; esto es, las que dimanan de el cumplimiento de las obligaciones, y cargos de la Iglesia, y sus In-J. 51132 J. lo funcio : purta allereda le lo funariconbivib

76 Y para concluir de temerario à els Fiscal Diocefano, y aclarar totaliter la justicia de el de la Iglesia; es digno de reparar en la referida sentencia, fol. 265. por la qual declara Monseñor Nuncio, total exempcion de la Iglesia, y sus dependientes, en las causas de fuera de visita, y condena à el señor. Obispo, à no poder intrometerse à el conocimiento de ellas, ve ibi: No se intrometa por si, ni por sus Uisita. dores en las causas tocantes à la jurisdicion ordinaria de el Abad de la Iglesia Colegial de Zafra; y en las de visica, obtener la Iglesia (segun la Concordia, que nunca ha sido de la intencion Conciliar contravenir là ella u) el Privilegio de no poder sus Individuos ser judicialiter processados por ellas, ve ibi: Y quando procediere en visita sea breve, y extrajudicialmente.

Barb. in declarationib.ad cap. 8. Seff. 7. de reform. num. I. versic. Conciliu.

Respecto de lo qual, y que dicha sentencia, y demás Executorias, Bulas, y Privilegios, que obtiene la Iglesia, se comprueban, y aclaran con la possession, vso, y costumbre, que ya se ha notado; y que en ella, como tambien se ha probado, debe Post. de manut. ser manutenida: y en arencion, à que siempre que 1.6 observ.18. ha disputado lo que oy ha obtenido el Tribunal de la Iglesia, y se ha declarado nulo todo lo actuado en

observ. II. num. per totam.

el Episcopal, y remitido à el Abacial los autos, debe (absque aliqua tergipersatione) oy exe- Quast. Pastori cutarle assi.

Y para que ex evidenti se reconoz- 13. ca no poder los Visitadores en las causas de la Visita proceder indicialitèr, y (quando pudieran) no ser las de la presente disputa concernientes à ella, (demas de lo notado en los numeros 26. 30. y 55. (es digna de verse la doctrina de Murga y quien hablando de la Visitacion ve sit, dize es un acto no jurisdicional, que solo denota vn genero de superioridad en el visitante, è inferioridad en el visitado, y esto en solo lo conducente à Sacramentos, culto, y ornaros de la Iglesia.

7 y que no sean las presentes causas de Visitacion (mayormente de essemptos) es tambien assentado en la juridica disposicion, pues todos los Autores que la materia tratan (tanto en de Potest. Epis terminos de Regulares, como en los que no lo son, ademas de poder arguirse de vnos à otros ex identitate rationis z) enseñan ser solamente pertenecientes à ella las dimanables del cumplimiento de Missas, y Fundaciones de los visitados, a y las que traen causa ex cura animarum, ex decentia Ecclesiarum, & ornamentorum, b y no siendo las prefentes dimanables de causa alguna de las dichas, Regular. Latfale ex cardine lo arriba referido.

60 Aloque no puede obstar la Real Reg. Patron. Cedula que cita Fraso, e por la que parece estar de Indiar.tom.2. clarado en el Real Consejo de las Indias, poder los Diocesanos, visitando à los essemptos Regulares In loco citato que exercen administracion de Sacramentos, vsar "30. con ellos de correccion, y punicion, en quanto à Ibi: Vsando de fus ministerios, vt in aieta Regia Cedula, d porque ha- correccion, y blando como habla en terminos de essemptos, Re- que fuere ne-

part.4. quest. 7. fect. 11. n.

Card.de Luca in tom. de Rea gular. & Monialib.part. 4. miszel.discurs I.num. 105.

Salgad. de libert.benef.ar. 9.num.12.

Prout in terminis non Regularium tenet Trideut.in cap.8. sec.7. de Reform. text. in cap. 16. de privil. Barb. cop.allegat.74 n.18.Tambur de Iur. Abbat. disp. 17. que-Sit. 3. n. 3. 0 Regular. tenet Trident in cap 8.sess.21.de re form. O in c. 11. fect. 25. de rea decif. 98. n.64. Fras. de cap.60.per tot

gu-

fario, dentro de los limites, Curas restrictivamente, y no en mas; y ligiosos Curas no ban de que-

n.10.

bispos.

cobispos, ni O-

Textus in cap. 35.de fent.excommun. O in leg. 51. 6. fin.

.

gulares, no puede causar perjuyzio à los que no lo y exercicio de lon, ex diversitate rationis.

Cuya diversidad (bien advertida) es clara, porque los essemptos Regulares, en lo que enquanto à los concierne à la Visitacion, no estàn sugetos à sus excessos persos Regulares Superiores, sino es vnica, y privativada, y costübres mente à los Diocesanos e Y si por estos no pudiessé de los talesRe- en Visita ser corregidos, y castigados los defectos, y-delitos de aquellos, pudieran, si constàra de su dar sugetos à comission, llegar à quedarse impunitos, contra los dichos Ar- toda juridica disposicion. f (Con lo que concurre, que toda la vez que se sugetan à los Diocesanos por razon de lo concerniente à su administracion, en-IdemFras,dic. tra como efecto, no de la mesa, y simple visita, sino es de la privativa Jurisdicion, como se ha notado à el num. 28.) Mas los no Regulares, como en todo lo jurisdicional estèn sugetos à sus Prelados, vt fame tue como parece del Tridentino à el capitulo Caufa omomnes, y en terminos de nuestra Colegial lo prueba la clausula de la Concordia, expressada à el num. 10. ad leg. Aquil. ibi : In quibuscumque casibus civilibus , & criminalibus de ai es que contra estos haze nada dicha Real Cedula.

Tampoco obsta la doctrina del Senor Cardenal de Luca, g quien poniendo el caso que se litigo entre vn Diocesano, y vna Colegial, essempta de su Jurisdicion, dize, que aviendo querido dicho Diocesano (en fuerça de la Visitacion que por la Concordia se le preservò) visitar la Iglesia, y corregir, y castigar los desectos, y delitos de las personas que exercian curam animarum, & administrationem Sacramentorum no solamente sobre su ministerio, sino es rambien sobre vida, y costumbres, se le opuso el Juez de la Iglesia, sobre lo que aviendole consultado à la Congregacion de Cardenales, se decidio por el mes, de Junio del año de 1667:

In suo tom. de iurifd.difcurf. 17.1.1.

-118

der dicho Diocesano visitar la Iglesia, y las personas que exercian curam animarum, & administrazionem Sacramentorum, non solnm quoad ea, sed etiam quoad vitam, & mores.

mas de hablar restrictivamente de personas que exercitan curam animarum, &c. lo que falta en las presentes causas) sue expedida en terminos muy diversos, en savor de vn Diocesano de superior Jurisdicion à el de Badajoz, pues tenia la Ordinaria privativamente en todas las causas tocantes à lo dispuesto por las Constituciones Synodales, y como la decencia en la vida, y costumbres no podian dexar de abraçar dichas Constituciones, quid mirum que la decission huviesse sido favorable à el Diocesano?

Asi por lo dicho, como porque como dize el reserido Autor à el lugar citado num. 3. se conjetura ser de la intencion del Concilio, poder los Diocesanos indagar en la Visita de essemptos, que exercen curam animarum, sec. no solo el alimento con que nutren à el Pueblo, sino es tambien el como viven; y porque si dicho Diocesano podia extra Visitationem processarlos sobre vida, y costumbres, como casos de las Constituciones Synodales, que maravilla que etiam intra se huviera declarado poder executarlo?

nes la Ordinaria Jurisdicion Abacial de Zastra, antes si el conocimiento en todas causas, y sea tan persecta, completa, y absoluta como las de los otros Eclesiasticos Ordinarios, com las qualidades todas del Tridentino, como parece de la citada clausula del num 10, ese alio capite

pite dicha decission, solum inter illos qui litigarunt ius faciat, b y aun quando fuesse general Bonus textus regla para todas las Iglesias essemptas, que soin cap. quam- lo obtuviessen el privilegio de la essempcion, vis 25. de sen-tent. & re iu-no pudiera comprehender à la Colegial de Zadicat. vbi Gon fra, que especificamente obtiene à su favor (dezal. cum alijs, mas de la essempcion) el privilegio de vna cope de re iudic. sa juzgada, i por la que se declara no poder © in leg. I.C. el Diocesano de Badajoz intrometerse, estando res int. alios visitando, à el conocimiento de las causas per-

tenecienses à la Ordinaria Jurisdicion del Juez Iuxta ca que de la Iglesia, que ya se ha probado, y consta notat Bart.in leg. I. ff. de iur. de la Bula, lo son todas, ya sean civiles, ò & fact.ignor. criminales, vt ibi : In quibuscumque casibus civi-& in leg. fin. libus, & criminalibus, y condenado à proceder Late Jason in en ella solummodo extra iudicialiter, que ya tamleg. fin. sf. de bien se ha probado à el num. 30. como sea, se Constit. Princ. infiere legitimamente, el que tampoco dide legib.cap.1. cha decission puede à nuestra Iglesia perjudi-7.5. car.

Por lo que siempre que se ha suscitado disputa de la qualidad presente entre el Juez de la Iglesia, y el Episcopal de Badajoz, ha obtenido la Iglesia à su favor las sentencias de quienes ya se ha hablado, sin embargo de lo antes dicho, y tambien porque hallandose cap. 2. de con- como se halla el referido Tribunal Diocesano Juez por la Concordia en la segunda instancia sia 3.de appel- (lo que tambien falta en la del Señor Luca) lat.in 6. Sach. tambien por ello se halla, segun derecho, impossibilitado de poder en la primera actuar, i motivo si no total, à lo menos muy parcial, y principalissimo para aver movido el animo de Mon-Señor Nuncio à la provission de dichas sentencias, por no dar lugar à el inconveniente de que pudiesse la apelacion interpo-

nerse

suet. Oin cap. Romana Eccle 3.disp.29.que sit. I. per tot. Baleni. ad tit. de offic.Vicar. 1.5.n.2.0 ad tit.de appellation. J.4.n. I.

\$100

nerse de vn Tribunal à el mesmo; en cuya atencion, y en la de que en las antecedentes disputas, demas de averse declarado nulos los autos todos que se han executado en otro que el Abacial Tribunal, y se han remitido à este para el conocimiento, en cuya possession quieta, y pacificamente ha estado, como tambien se ha notado, el Fiscal de la Iglesia espera de la rectitud del Señor Juez Metropolitano lo mande oy assi. Salvo in omnibus, &c.

Lic. D. Pedro Avecilla:

menns yeth cuy and cuy

Ling F o Lecilly